

Издается по благословию Высокопреосвященнейшего митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия



Слово об учителе

Учитель! Издавна этим словом называли людей, передающих ученикам знания, взгляды и убеждения, указывающих им путь в жизни. Эта профессия никогда не устареет, она всегда будет одной из самых почетных и уважаемых.

В жизни каждого из нас, я думаю, встречаются учителя, которых мы помним всю свою жизнь, о которых впоследствии рассказываем своим детям и внукам. Учителя, благодаря которым мы, возможно, стали теми, кем стали. Но часто ли мы задумываемся над тем, легко ли быть учителем?

Однажды мне попалось на глаза интересное сравнение учителя с дирижером, а учеников с оркестром. Действительно, хороший учитель, подобно дирижеру, управляет своим «оркестром»: организует работу ребят на уроке, умеет вовремя снять напряжение хорошей шуткой, рассказать интересную историю, привести нужный пример, если ученик что-то не понял. Он слышит каждую «скрипку» в своем «оркестре», он организатор и актер в одном лице.

Учитель – профессия очень сложная. Далеко не каждому человеку по силам справиться с ней достойно. Ведь эта работа требует постоянного титанического труда, самосовершенствования, самопожертвования, организованности. Учитель должен обладать такими человеческими качествами, как порядочность, честность и терпение. Только тот педагог оставляет в детях частичку себя, который, не жалея сил, вкладывает в души своих воспитанников, помимо знаний, душевность и человечность.

Но есть еще одна сложная задача, с которой приходится справляться учителям. Только представьте, как непросто быть педагогом и одновременно чьей-то мамой и женой! Сколько душевного тепла должно быть в человеке, чтобы хватило и на своих детей, и на чужих!

Многие люди, приходя вечером с работы, с удовольствием погружаются в семейные дела и заботы. Учителя же, вернувшись из школы, принимаются за проверку тетрадей, готовятся к урокам. Они словно и не заканчивали учиться: все та же школа, все те же кабинеты, только вот задание у них теперь гораздо серьезнее и труднее: привить детям интерес к учебе, передать им свои знания, воспитать своих учеников хорошими людьми. Сколько сил и времени это требует! Как тяжело быть великолепным учителем, оставаясь при этом заботливой матерью и хранительницей домашнего очага, быть образцом поведения как для своих учеников, так и для родных детей.

Спасибо вам, дорогие учителя, за вашу любовь и заботу, за знания, которыми вы щедро делитесь с нами, за то, что из всех существующих профессий вы выбрали именно эту – самую трудную, самую ответственную, но и самую лучшую!

Ученица 10 класса 2 гимназии Бузенкова Марина

С Днем Учителя, дорогие наши педагоги!
Сердечно благодарим Вас за Ваше самоотверженное служение, за дар знаний, через который мы постигаем этот мир и человека, познаем законы, удивляемся красоте мироздания, участвуем в процессе творчества, совершаем открытия, учимся на уроках из прошлого достойно жить в настоящем.
Помощи Божьей всем Вам, наши дорогие учителя, крепкого здоровья, сил и многих лет жизни!

От редакции

26 октября исполняется 40 лет со дня кончины Игоря Ивановича Сикорского

Наш соотечественник, один из крупнейших авиаконструкторов XX в., Игорь Иванович Сикорский на глазах одного поколения прожил несколько удивительных жизней и в каждой был по-своему велик. С его именем связаны разные и притом неожиданные достижения конструкторской мысли, всякий раз выводившие мировую авиацию на новый уровень.

Первые полеты российских аэропланов, первые оригинальные конструкции многомоторных тяжелых самолетов, первые «летающие лодки» и амфибии, вертолеты классической одновинтовой схемы и еще многое другое стало возможным благодаря таланту Сикорского. После революции он с болью в сердце покинул Россию. Значительная часть того, что он сделал, послужила пользе и славе США. Существующая там и по сию пору фирма Сикорского считается ведущим производителем вертолетов.

Великий конструктор никогда не скрывал своего негативного отношения к событиям, происходившим на родине, но при этом всегда оставался патриотом России. «Нам нужно работать, а главное – учиться тому, что поможет нам восстановить Родину, когда она того от нас потребует», – говорил он, обращаясь к соотечественникам-эмигрантам. Он много сделал для пропаганды в Америке достижений русской культуры и науки, бесценно оставаясь членом правления Толстовского фонда, Общества русской культуры и т.п. Оказывал моральную и финансовую поддержку выходцам из России, различным общественным и политическим эми-

грантским организациям. Выступал с лекциями и докладами, причем не обязательно на авиационные темы. Будучи глубоко религиозным человеком, Сикорский много способствовал развитию Русской Православной церкви в США, поддерживал ее не только материально. Он на-

Нам нужно учиться

писал ряд книг и брошюр (в частности, «Невидимая встреча», «Эволюция души» и «В поисках Высших Реальностей»), относимых специалистами к числу наиболее оригинальных произведений русской зарубежной богословской мысли.

За свою жизнь Сикорский получил свыше 80 различных почетных наград, призов и дипломов. Среди них российский орден Св. Владимира 4-й степени, а также медали Давида Гугенхайма, Джеймса Уатта, диплом Национальной галереи славы изобретателей. В 1948 г. ему была вручена редкая награда – Мемориальный приз братьев Райт, а в 1967 г. он был награжден Почетной медалью Джона Фрица за научно-технические достижения в области фундаментальных и прикладных наук. Сикорский был почетным доктором многих университетов.

Из книги И.И. Сикорского «Отче наш»

«Пожилой, всеми уважаемый преподаватель военно-морской академии, где я учился, однажды задал мне вопрос, читал ли я книги, написан-

ные моим отцом, и добавил при этом, что сын должен интересоваться творениями своего отца. Я считаю, что это мудрое высказывание применимо и к верующему человеку, считающему Создателя Вселенной своим Небесным Отцом. Что бы мы подумали о сыне Рафаэля или Шекспира,

если бы его не интересовали работы отца? Или что бы мы сказали об ис-

следователе, который, рассказывая нам о Томасе Эдисоне, опирался бы только на биографические данные, расценивая при этом творческую работу Эдисона как что-то незначительное, не заслуживающее интереса?»

«В отношении Молитвы Господней, я – фундаменталист, готовый воспринять каждое слово и предложение в их прямом и полном значении. Историческое свидетельство не подвергает сомнению личность Автора Молитвы. Даже если представить, что по какой-то причине Молитва не была бы записана в подлинном Евангелии, но попала бы к людям из какого-нибудь неясного и ненадежного источника, я уверен, что многие чуткие и мыслящие христиане безошибочно узнали бы Автора по ее чрезвычайной духовной ценности и силе».

«Не касаясь обсуждения так называемого конфликта между наукой и религией, или, точнее, богословием, я только упомяну, что среди самых первых людей, увидевших и принявших Христа были и богатые иноземные учёные

астрономы. Им принадлежит завидная честь первыми признать Христа и поклониться Ему, а также оказать Ему важную услугу, потому что их своевременные ценные дары, несомненно, помогли Иосифу уехать в Египет, чтобы спасти жизнь маленькому Христу. В то время как прямой смысл Вифлеемской Звезды возможно никогда не станет известным, символическое значение его ясно и важно. Оно показывает, что наука может привести людей к Богу и Христу».



2 стр.

«Когда делаешь от души»: О своей работе рассказывает воспитатель Таисия Осиповна Веденина



В НАШЕМ НОМЕРЕ:

3 стр.

Когда придуманный мир становится настоящим: профессор МГППУ В.В. Абраменкова о виртуальной зависимости



4 стр.

Старец Паусий: между родителями и детьми образовалась пропасть



«Чтобы дать ребёнку искорку знаний, учителю надо впитать в себя целое море Света». В. Сухомлинский

100-летие со дня рождения Л.Н. Гумилева

Лев Николаевич Гумилев (1912 – 1992) – выдающийся ученый современности, привнесший в мировую науку теорию пассионарности, объясняющую развитие народов-этносов через рассмотрение исторических процессов с естественнонаучной точки зрения.

Ему на собственной судьбе пришлось испытать все тяготы, выпавшие на долю нашего народа после октября 1917-го: расстрел отца, лагерь, войну, гонения на мать, снова лагерь, реабилитацию и – бескорыстное служение отечественной науке. Более 200 научных работ вышло из-под его пера, 10 из которых – монографии, защита двух докторских диссертаций и создание новой научной теории.

В 1996 году в столице Казахстана Астане именем Гумилева был назван один из вузов страны – Евразийский Национальный университет. В 2002 году в стенах университета был создан музей-кабинет Л.Н. Гумилева. В августе 2005 года в Казани Льву Гумилеву был поставлен памятник.

Из интервью Л. Н. Гумилева корреспонденту газеты «Ленинградская правда» (1990 г.):

– Как родилась у вас идея пассионарности, самой возможности подобного взгляда на историю?

– Историю любил с детства, много читал, к 16 годам сформулировал для себя проблему: откуда появляются и куда исчезают народы? Были финикийцы – и нет их. Французов не было, как таковые они появились в IX веке. Этности Южной Америки вообще сформировались в то время, когда была моя бабушка... Мысль о пассионарности пришла в 1939 году, когда я находился в Крестах. Там раздумья о научных проблемах были предпочтительнее мыслей о личных обстоятельствах. Луч света проходил сквозь маленькое окошко и падал на цементный пол. Свет проникал даже в тюрьму. Значит, подумал я, и в истории движение происходит благодаря какой-то форме энергии. Лишь в 1965-м, прочтя книгу В.И. Вернадского «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», я узнал это. А в 1967-м вышла моя первая статья по этногенезу.

Ну а поставив перед собой задачу изучать этнос, изучаешь поведение. Всякое поведение имеет место в пространстве и времени. Пространство – компетенция географии, время – истории. Без историко-географического синтеза при изучении этногенеза не обойтись. Вот я и занимался обеими науками, пока из них не родилась этнология.

– Насколько доказателен для вас тезис, что причиной межэтнических конфликтов стал экономический кризис?

– Мы живем в грандиозной коммунальной квартире, так уж устроена Земля. Люди дружат с соседями, ссорятся с ними, симпатизируют им, кое-как терпят их... Полагаю, что те, которые ненавидят друг друга, ненавидели и раньше, когда в магазинах было всего вдосталь. Если женщины посылают мужчин

погибать в уличных стычках, значит, есть мотивы сильнее стремления к благосостоянию и инстинкта самосохранения.

О судьбе республик. В нашем многонациональном государстве любые экономические или политические границы – чушь. Невозможно устроить политическую автономию, ибо жела-

Я был вместе со своим народом



Л.Н. Гумилев с матерью – Анной Андреевной Ахматовой

ющие конфликтовать всегда найдут повод. Мы почему-то не хотим признать очевидное: основа этнических отношений лежит за пределами сферы сознания, она – в эмоциях, симпатиях-антипатиях, любви – ненависти. И направление этих симпатий-антипатий исторически обусловлено для каждого этноса. Относиться к этому можно как угодно, но это так.

– А как же интернационализм?

– Сам термин «интернационализм» вторичен. Нациями, первоначально, в IX веке, европейские народы называли сами себя. С распространением европейского образования термину «нация» придали иной смысл – социальный и стали называть так не только европейские народы. Латинское же «интер» означает «между». У нас 70 лет вкладывали в этот термин вульгарное содержание, считая, что интернационализм – это сознательное игнорирование этнических различий ради классовых. Стремилась всех уравнивать, привести к одному знаменателю. Но если предположить, что нет этносов, то и интернационализма быть не может. Мне кажется, нужно говорить не о «принципе интернационализма», а о знании, ученых и искусстве политиков, которые помогали бы налаживать отношения между народами.

Войны происходят, с этим ничего не поделаешь. Человечество несет количественные и качественные потери, жестокость опустошает душу. Но трансформация этноса наблюдается и при мирной смене ландшафта. Приспособиться к иному ландшафту можно, лишь изменяя свое поведение.

Сильно изменилось поведение – и старый этнос трансформировался в новый. Люди – те же, поведение их – иное. В XVII веке англичане стали заселять Америку, и через полтора столетия возник новый этнос: американцы-янки. Но можно ли сказать, что превращение в американцев – та плата, которую заплатили потомки отцов-завоевателей за истребление индейцев и освоение прерий? По-моему, нет. Налицо естественный процесс миграции, осложненный этническими контактами. Если говорить о цене, то ее заплатила природа: ландшафты Северной Америки изменились очень сильно.

Монахи на Валааме изменяли природу любовно, с глубоким пониманием ее законов, и создали на острове удивительный мир. Напротив, строительство дамбы, переброска рек, вся бездумная мелиорация Минводхоза – экологический геноцид. Природные условия меняются в худшую сторону – человеку труднее выжить, да и просто сохранить здоровье; тогда изменяется и сам человек, и его потомство.

– Сейчас мы стремимся дотянуться до уровня жизни цивилизованных стран, обращаемся к их историческому опыту в поисках выхода из кризиса. Дельное это занятие?

– Изучать чужой опыт можно и должно, но следует помнить, что это опыт чужой. Так называемые «цивилизированные страны», охватывают конкретный суперэтнос: западноевропейский мир, который возник в IX веке и за тысячелетие прошел естественный путь своей этнической истории. Потому и отличаются западноевропейцев развитая техника, налаженный быт, господство порядка, опирающегося не на силу, а на право. Итого длительного исторического развития.

Россия – самостоятельный суперэтнос, возникший на 500 лет позже западноевропейского, в XIV веке. Мы и западноевропейцы всегда это различие ощущали и «своими» друг друга не признавали. Раз мы на 500 лет моложе, то как бы мы ни изучали европейский опыт, мы не сможем сейчас добиться благосостояния и нравов, характерных для Европы. Наш возраст, уровень пассионарности предполагает совершенно иные императивы поведения. Конечно, можно попытаться «войти в круг цивилизованных народов», то есть чужой суперэтнос. Но, к сожалению, ничто не дается даром. Надо осознавать, что ценой присоединения в любом случае будет полный отказ от отечественных традиций и последующая ассимиляция.

– И последний вопрос. Вы многого добились в науке, прожили непростую долую жизнь. Состоялась ли она, на Ваш взгляд, несмотря на личные драматические обстоятельства?

– Говорят, чтобы жить счастливо, надо жить долго. Мне 78 лет, я, честно признаться, на столько и не рассчитывал... Да, жизнь была иногда очень тяжелой, но ведь я не был исключением. Кому из порядочных людей, а я смею себя отнести к таковым, было легко? Я не был одинок, я был вместе со своей страной, со своим народом. И если сегодня есть люди, которые считают, что я сделал что-то заслуживающее внимания и доброго слова, я счастлив...

Н.Дубровская

Наши педагоги

В Коломне раньше существовали 1 и 2 интернат (с 1961 по 1991 год). Теперь на месте 2 интерната – интернат для глухих детей – 19 Щуровская школа. А в здании 1 интерната – Центр детского досуга.

О своей работе во 2-м интернате рассказывает воспитатель Таисия (Татьяна) Осиповна Веденина – замечательный педагог, о которой дважды писали в газетах, снимали фильм.

(Продолжение интервью. Начало – в №9/2012).

– Таисия Осиповна, как Вы думаете, что самое главное в общении с детьми?

– Понимание. И внимательно их слушать. Я вам приведу такой пример. У Кошелевой Тани отец бросил семью. Вначале ушел от матери, а потом стал снова приходить. Тане было очень обидно, что мать его принимает. Мне пришлось с ней поговорить, я ей объяснила: «Танюш, пускай отец ходит к матери, и мать принимает только отца». А Таня меня потом стала мамой называть.

Многие ребята перед тем, как поступать, говорили: «Возьмите меня к себе, я хочу с Вами жить». Но муж и сын мне не разрешили.

– Вас кто-нибудь учил педагогику или Вы учились сами?

– Моя старшая сестра была педагогом. А мне очень нравились

дети, и хотелось с ними работать.

– Может быть, Вас так воспитывали в семье? Откуда такая любовь к детям?

– Обычная крестьянская семья,

Когда делаешь от души

четыре детей. Жили мы в Рязани. Я родилась в 1936 году. В войну мне было 6-7 лет. Войну я хорошо помню – и как мы голодали, распухали. Приползем на луг – там щавель конский растет. Руками его срывали, а сил нет руками, то ртом – ой, как вспомню! А когда пошла в школу, в 1 класс, домой придешь, стукнешься головой о стол: «Это кто? – Наверное, Тася».

Ходили в школу. Брат – в кирзовых сапогах 42 размера. На поле сидит, разует, а я обуваю сапоги, иду в школу. Училась в начальных классах в Рязани, потом в Подмоскovie в Малино.

– А когда появилась семья, она не отвлекала от работы?

– Нет. У меня был понимающий муж, он мне не запрещал, и я иногда по двое суток от детей не уходила, знала, что дома все в порядке: всё постирано, все накормлены. Ругал он иногда: «Тань, ну другие столько не делают, что ты за всех?» А выпустишь их, они потом, беденькие, целую неделю или месяц приходят ко мне домой. «Тань, ну ни к кому не ходят, только к тебе!» – «Да они же

дети – не знают, куда им теперь идти, что им делать!». Они часто оставались у меня, потом стали приходить все реже, реже, цветы приносили. А в 1990 году едем с мужем на машине.

Вдруг Сережа Дячков кинулся к нам: «Здравствуйте!» – чуть под машину не попал. Сам такой страшенький. А муж ругается: «Опять твои дети! Он чуть под машину не попал, так боялся, что мимо проеду».

Вообще-то, жизнь сложилась хорошо, потому что когда делаешь от души, как бы теперь прошлое не выглядело ужасом, на душе всегда легко. Никого не обманула, никогда не брала никаких подарков. Я им даже говорила: «Ребята, вы не покупайте мне цветов. Вы же денег не зарабатываете, вам нужно будет деньги взять у родителей». Одна учительница сказала: «Если ваши дети не принесут цветов, я на экзамен не пойду». Я им денежки дала, собрали, цветы принесли...

В 1 класс привели Андрюшу Заманина из Озер – нежный, добрый мальчик. Но умственно был совсем слабенный. У Крупской написано, что ребенок познается в игре. И правда, играть начнем – например, прячем игрушку, а водящий должен угадать, у кого спрятано. Андрюша, когда видел, что водящий не нашел ни у того, ни у другого, вытаскивал

игрушку из-за спины: «Вот она, у меня, возьми!» Я с ним ходила, держа за руку, так что меня спрашивали: «Это твой сын?» Учительница добила, что его перевели в 27 школу, хоть я и заступалась. Потом, помню, бегу по коридору, а меня окликают – стоит

высокий парень. Спрашиваю: «Вы кто мне?» А он: «А Вы меня не помните? Я – Андрюша Заманин. А я вас помню, и всю жизнь буду помнить». Он окончил 27 школу, выучился на слесаря. Слава Богу, слесарю тоже голова нужна: конструировать, собирать...

Ездили с детьми купаться в Ключе. У меня 4 класс, у другой воспитательницы – 6. Своим детям я границу провела – дальше заплывать нельзя. И они слушаются, все рядом со мной. А у Татьяны Ивановны мальчик, звали его все «Лесник», уплыл далеко и попал в ключ. Его там крутит, голова то появится, то пропадет. Говорю Татьяне Ивановне: «Смотри, твой Лесник тонет! Она: «Да он приговорен! Лесника не знаешь? Он такой!» «Да ты посмотри, я посчитала: 1,2,3,4,5, на 5 вынырнет и снова пропадет, и показывается то лицом, то затылком!»

Не слушает она, что я буду ей объяснять! В чем была, прыгнула в воду. (Никогда я при детях не раздевалась.) Рассчитала на 5, когда его вытолкнет, подхватила под мышки – и на берег. Два километра его потом



на себе несла и не оглядывалась, где там Татьяна Ивановна.

– Жив остался?

– И жив остался, и потом еще издевался. Я как-то дежурила вечером до 12-ти, шла по коридору, а он встал передо мной и гадости говорит. Я ему: «Зачем же я тебя на себе несла?» Ребята вспомнили, окружили его: «И правда, ты что же делаешь, такой-сякой!»

Он больше не выступал, а я к ним в этот вечер и не заходила.

– А было так, что не получалось с детьми?

– А как же! Но надо себя настраивать. Захожу в класс, а они все шумят, возятся, меня не слышат. Говорю: «А давайте петь!» Смотрят на меня, заинтересовались: что дальше будет? – «Наверх вы, товарищи, все по местам...»

И расселись все, и друг друга успокоили.

«Чтобы понимать друг друга, много слов не надо. Много надо – чтобы не понимать». В Распутин

«Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится». Притчи Соломона 22:6

Московский государственный областной социально-гуманитарный институт

Наши педагоги

Учитель... Как много в этом слове заключено. Понимание действительного значения этого слова в твоей жизни иногда приходит не сразу. Со временем начинаешь чувствовать, что тот или иной человек играет для тебя важную роль и оставляет в душе глубокий след. Есть такие учителя, которые заставляют о многом задуматься, по-иному взглянуть на окружающий мир, учат радоваться малым вещам. Вот таким Учителем в моей жизни является Маргарита Анатольевна Толстая – не просто замечательный талантливый Педагог, но и необыкновенно глубокой души и чистоты Человек, с которым всегда тепло и уютно.

Во время встреч с Маргаритой Анатольевной в неформальной обстановке она всегда поражает необыкновенным гостеприимством, радушием и легкостью в общении. Она помогает и добрым советом, никогда не отказывает в практических и теоретических рекомендациях относительно научной деятельности и простых жизненных ситуаций. Это человек, которому можно всегда позвонить, и Маргарита Анатольевна найдет нужные слова, утешит, если это необходимо, ободрит для будущих начинаний или достигнений.

Не случайно на жизненном пути встречаются такие Прекрасные Учителя, Педагоги, собеседники, как Маргарита Анатольевна. Для меня она стала путеводителем не только в научный мир, но и примером для личного подражания.

Маргарита Анатольевна проделала долгий путь по ниве знаний, работая в качестве учителя сначала в селе Пески, а затем в средних школах № 22 и № 10 города Коломны. В 1965 г. М.А. Толстая начала преподавать в стенах Коломенского педагогического института сначала в качестве ассистента кафедры

истории, а с 15 августа 1968 г. была принята на должность старшего преподавателя на кафедру истории для чтения курсов Новой и Новейшей истории. И здесь проявился

Мой Учитель



Начальник управления образованием администрации г. о. Коломна Т. В. Старостелова со своим педагогом М. А. Толстой

ищущий ум и стремление к знаниям Маргариты Анатольевны: много внимания она уделяла научной деятельности в ходе работы над кандидатской диссертацией по теме: «Русско-германские отношения 1887 – 1894 гг. в освещении русской прессы», руководила специальными семинарами: «Международные отношения конца XIX – начала XX веков» и «Вопросы войны и мира в истории

международных отношений XIX-XX вв.», вела спецкурс «Русская пресса как исторический источник в изучении внешней политики (к истории русско-германских отношений 80 – 90 – х гг. XIX века)», изучала историю родного края, участвовала в различных конференциях и семинарах. Она является автором многочисленных научных трудов, отличающихся актуальностью, новизной и научной значимостью. Маргарита Анатольевна награждена многочисленными наградами и знаками отличия: значком «Отличник народного просвещения» (1995), почетным знаком «За отличие в труде» (2004), нагрудным знаком «Коломне 830 лет», рядом почетных грамот и благодарностей, ей было присвоено звание «Заслуженный работник образования Московской области» (2004).

Накануне Дня Учителя особенно хотелось бы выразить самые теплые и искренние слова признательности Маргарите Анатольевне от всех выпускников исторического факультета, кто получил возможность и кому, не побоясь высокой ответственности, судьба подарила шанс и счастье присутствовать на ее прекраснейших и интереснейших лекциях, всегда отличающихся глубиной мысли, четкостью изложения материала и необыкновенной ясностью. Вся семья нашего факультета и социального организма – института – желает Вам, Маргарита Анатольевна, крепкого здоровья, теплых улыбок, солнечного настроения и говорит СПАСИБО за Вашу искренность, теплоту души и те многие качества, благодаря которым рядом с Вами мы чувствуем себя счастливыми, за обширные знания, которыми мы владеем, благодаря Вашей разносторонней начитанности. И не просто сказать, а прокричать это голосами благодарных и любящих Вас выпускников!

Выпускница исторического факультета, аспирантка МГОУ Кадыкова М.Н.

ные удовольствия, соглашаясь на самый низменный порок, самый невиданный разврат – только испытать что-то неиспытанное. И здесь человеку на помощь приходит техника со всеми разнообразными средствами для этой гонки.

Человек начинает проживать чужие чув-

ства в телесериалах, а для собственной жизни чувств уже не остается – уж больно все



пресное! Для жителя виртуального мира реальная жизнь представляется серой, жалкой, бедной.

Главная проблема технократической цивилизации состоит в том, что чем дальше и быстрее идет технический прогресс, тем острее становится конфликт между человеком – живым, органичным, но ограниченным рамками тела, моральными нормами – и машиной – мертвой, организованный, почти безграничной в своих возможностях.

По материалам статьи В.В.Абраменковой, доктора психологических наук, профессора МГППУ

Высшее образование ждут большие перемены

Впервые в практике единого государственного экзамена, распоряжением Рособнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 установлено минимальное количество баллов по всем предметам ЕГЭ, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Обязательные предметы: русский язык 36 баллов; математика 24 балла. Предметы по выбору: физика 36 баллов; химия 36 баллов; информатика и ИКТ 40 баллов; биология 36 баллов; история 32 балла; география 37 баллов; обществознание 39 баллов; литература 32 балла; иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) 20 баллов.

Минобрнауки предложило Ассоциации ректоров ведущих вузов России критерии, по которым можно определить плохие вузы. С 15 августа по 15 сентября министерство вело мониторинг всех российских вузов по 50 позициям. «Результаты проверки станут основанием для распределения контрольных цифр приема на следующий год, а также способом отсева слабых вузов. Естественно, что число ректоров сократится, – пояснил замминистра Александр Климов. – Если вуз вообще не участвовал в мониторинге, то он не имеет права претендовать на контрольные цифры приема». Иными словами, набора на первый курс в нем не будет. По словам Климова, ключевых критериев пять: средний балл ЕГЭ, объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного педагогического работника, количество иностранных студентов, исключая страны СНГ, доходы вуза и его общая площадь в собственности или оперативном управлении. Если у вуза плохие показатели по четырем пунктам из пяти – он попадает в группу риска. Возможно, ему предстоит реорганизация. При этом студенты не должны ущемляться. По мнению Климова, студенты даже выиграют от реформы, так как попадут из слабого вуза в сильный. Важно, что у них будет выбор – куда переходить. Председатель Ассоциации ведущих вузов России, ректор Санкт-Петербургского университета Николай Кропачев пояснил: «Даже если у вуза все пять показателей будут низкими, его не закроют». Будут изучаться причины такой ситуации. Главными жертвами станут, судя по всему, «халтурные» филиалы слабых вузов. А замминистра припомнил, что в недавней поездке два таких видел. «Они занимают верхние этажи в торговом центре, вместо библиотеки два стола, на которых свалены книги», – рассказал Климов. По его мнению, 18 вузов, которые не представили отчетность, тоже попали в группу риска. Какие – министерство пока не сообщает. К 5 октября будут готовы аналитические отчеты, а к 1 ноября, возможно, появятся первые списки «двоечников». Ректоры согласились не со всеми предложенными Минобрнауки формулировками. Действительно, если все пять ключевых критериев, которые в народе уже окрестили «списком Климова», применить к консерватории или балетной академии им. Вагановой, получится, что эти славные творческие вузы надо немедленно закрыть. Средний балл ЕГЭ там невысокий, балерины и пианисты в математике не сильны, а их педагогов знают не по НИОКРУ и цитированию в журнале «Nature», а по афишам мировых турне. Афиши в списках не учитываются.

По материалам прессы

Современные проблемы

Если человеку удалось найти лучший, с его точки зрения, мир, он не захочет вернуться обратно. Постоянно будет стремиться туда, где можно ощутить свою силу, почувствовать себя хозяином своей судьбы, испытать радость преодоления преград, победы над соперниками и врагами.

Опасность состоит в том, что по мере погружения в иллюзорный мир слабеет связь с реальностью. Привыкая решать виртуальные проблемы нажатием кнопки, человек постепенно отвыкает решать реальные проблемы волевыми усилиями. И умный инструмент, используемый как игрушка, превращается для человека в настоящий наркотик. Вспомним слова древних: «Все есть лекарство, и все есть яд – важна только мера».

Увлечение подростков компьютерными играми, насыщенными сценами насилия, безусловно, имеет и нравственно-духовный смысл.

Во-первых, процесс сопереживания сценам насилия сопровождается разрядкой накопленной агрессивности, неосознаваемых страхов и тревог, сопровождающих реальную жизнь подростка. При этом он осознает, что насилие – это плохо, но что остается делать с этим в собственной душе? Уж лучше убивать всех этих монстров и злодеев, чем живого человека. Возникает опасность саморазрушения, что может привести человека к духовному кризису и даже к суициду.

Во-вторых, желание увидеть на экране и пережить еще раз в воображении сцены насилия является одним из современных способов проверки на прочность самого

себя. Для души это повторение в современной ситуации вопроса поставленного в «Преступлении и наказании» Ф.М.Достоевского: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» То есть, способен ли я убить?

Таким образом, сцены видеонасилия и

Когда придуманный мир становится настоящим

возникающие на этой почве агрессивные фантазии представляют для подростка и общества реальную опасность, заключающуюся в постепенном формировании у подростка установки на рациональное использование насилия и убийства в качестве универсального инструмента для разрешения собственных проблем и спонтанно возникающих желаний.

Современный мир весьма жестко предъявляет свои требования и прежде всего – в области душевной и духовной. Происходит подлинное испытание чувств – к близким, семье, Родине, к самому себе. В наши дни происходит оскудение любви при обогащении чувственности.

Гедонизм (стремление к наслаждениям), как господствующий принцип жизни современного человека и всей нашей теократической цивилизации, приводит к изменению чувства как такового. Техногенной среде во всех областях жизни, в том числе и искусстве, особенно свойственна гонка за все более сильными и острыми ощущениями, поскольку требуется все более сильный наркотик, способный заглушить эту невыносимую, с каждым днем лишь усиливающуюся тоску опутанного страстями сердца. Встав на такой путь, человек начинает придумывать новые возможности; у него притупляется вкус, извращается понятие о любви. И тогда он начинает лихорадочно искать какие-то особен-

«Сейчас, когда ваши дети еще маленькие, вы должны им помочь понять, что такое добро. А это и есть глубочайший смысл жизни». Старец Паисий

«У Бога нет забытых людей, и Промысл Божий зрит всех. И миром правит Бог, только Бог и никто другой!»

Архим. Иоанн (Крестьянкин)

Старец Паисий

До чего же дошли нынешние дети! Не могут вытерпеть ни единого слова. А уж где там вытерпеть березовой каши! Дети непочтительны, очень эгоистичны и невравненичны. Они злоупотребляют свободой. Ребенок заявляет своим родителям: «Я отведу вас в полицию». Не так давно один пятнадцатилетний подросток накурлесил так сильно, что отец дал ему оплеуху. Тогда сыночек пошел в полицию, подал иск на собственного отца, и того отдали под суд! Во время суда отец сказал: «Вы творите надо мной несправедливый суд. Ведь если бы я не дал своему сыну той пощечины, то он угодили бы в тюрьму. А больно за него было бы не вам, а мне». После этих слов он схватил юного «истца», залепил ему две оплеухи и сказал: «Вот за эти оплеухи меня и судите, а не за ту. Сейчас сажайте меня в тюрьму, потому что я ударил его ни с того ни с сего».

Я хочу сказать, до чего докатились дети. Таков их нынешний «менталитет». В прежнее время родители ругали нас, могли дать нам ремня, но злого помысла у нас не было. Даже ремни мы принимали как ласку, не противореча, не углубляясь в то, сильно ли мы провинились или не очень. Мы верили, что ремень тоже шел нам на пользу. Мы знали, что родители любили нас и иногда ласкали, иногда целовали, иногда давали нам по затылку, потому что и родительская оплеуха, и родительская ласка, и родительский поцелуй – все это, – как бы получше выразиться,

– все это от любви. Когда родители бьют своих детей, страдает их собственное родительское сердце, а когда дети принимают от родителей побои, то у них болит только щека. Стало быть,

Пропасть между поколениями

сердечная боль сильнее, чем боль от пощечины. Что ни делай мать своим детям: ругай она их, бей, ласкай – все это она делает от любви, все это исходит от одного и того же любящего материнского сердца. Однако, когда дети, не понимая этого, разговаривают с бесстыдством, противоречат и артачатся, они изгоняют из себя Божественную Благодать. А после этого уже закономерным будет принятие ими соответствующего бесовского воздействия.

– Геронда, но разве не бывают и горе-родители?

– Да, бывают. Однако детям, имеющим таких родителей, помогает Бог. Бог не несправедлив. И на грушах-дичках бывает полным-полно плодов. На Афоне, у дороги, ведущей к моей калитке, растет одна дикая алыча. Так на ней даже листьев не видно от множества плодов. Ветки ломаются под их тяжестью. А окультуренные деревья, несмотря на то, что их опрыскивают, [часто] не дают плодов вовсе.

Мир превратился в сумасшедший дом. Малые дети ложатся спать в полночь, тогда как им следовало бы ложиться сразу после захода солнца. Они заперты в многоэтажки, заключены в бетон, они живут по распорядку

взрослых. Что поделаться детям, и что поделаться взрослым? Приходят дети и говорят мне: «Нас не понимают родители». Приходят родители и говорят мне: «Нас не понимают наши дети».

Между родителями и детьми образовалась пропасть, и чтобы она исчезла, родители должны поставить себя на место детей, а дети – на место родителей. Если сейчас дети не мучают родителей, то потом, когда сами они станут взрослыми, их не будут мучить и их собственные дети. И наоборот: тех, кто сейчас не слушается и мучает родителей, впоследствии будут мучить их собственные дети, потому что вступят в действие духовные законы.

– А некоторые дети, Геронда, говорят, что они испортились от чрезмерной любви к ним родителей.

– Они не правы. Когда у ребенка есть любовь, он не портится от родительской любви. Но, извлекая из родительской любви корысть для себя, ребенок испортится, погибнет. Если ребенок портится от любви родителей, то, по сути, он уже испорчен. Ему следовало бы благодарить Бога за родителей, их любовь, а он вместо этого недоволен тем, что к нему относятся по-доброму. Ведь у некоторых детей вообще нет родителей! И что тут скажешь? Когда ребенок не признает родителей за своих благодетелей и не любит их – даже при том, что у его родителей есть страх Божий, – то как он может любить и чтить Бога – своего Великого Благоде-



теля и Отца всех людей? Ведь осознать великие Божии благодеяния в детском возрасте очень непросто.

Святейший Патриарх Алексий II

Попытки большевистских идеологов предать революцию 1917 года в виде «восстания угнетенных трудящихся против эксплуататоров» – просто беспардонная фальсификация исторической правды. Следствием подвига Александра II Освободителя, выведшего народ из рабства, был стремительный и мощный взлет экономики Российской державы. Раскрепощенный талант русских людей проявился в промышленности, торговле, технике, науке, культуре. Одновременно с расцветом сельского хозяйства, благодаря которому Россия обеспечивала зерном и другими продуктами не только себя, но и половину Европы, по темпам роста промышленности Россия вышла на первое место в мире, по сравнению с дореформенным периодом уровень промышленности возрос в 13 раз, она была оснащена в соответствии с новейшими достижениями техники того времени, вклад ее в национальный доход уже почти сравнялся с прибылями сельского хозяйства.

При этом среднестатистический заработок рабочего обеспечивал ему уровень потребления несравненно выше достигавшегося когда-либо в советский период. Рабочий день в России был одним из самых коротких в мире. Темпы прироста населения были неслыханными – большинство семей имели по 10–12 детей. Именно из-за быстрого прироста сельского населения острой оставалась проблема обеспеченности крестьянства землей. Однако эта проблема не могла быть решена за счет «экспроприации» еще сохранившихся помещичьих угодий. Помещики, унаследовавшие от прежних поколений стремление к роскоши, в новых условиях и без того разорялись, и их владения переходили в руки промышленников или тех же крестьян. Помещичье землевладение уже составляло ничтожный процент земельного фонда России: удовлетворить нужду крестьян в земле могла только переселенческая политика, начатая правительством вскоре после Александровской реформы и особенно успешно проводившаяся Столыпиным. В целом, по расчетам статистиков, при подобных темпах развития Российская Империя к 1930 году должна была стать самой богатой, процветающей и мощной страной в мире.

Очевидец российской политической смуты начала XX века М. Беринг с недоумением отмечал: «Не было, пожалуй, еще никогда такого периода, когда Россия более процветала бы материально, чем в настоящий момент, когда огромное большинство народа имело, казалось бы, меньше оснований для недовольства... Да чего же большего еще может желать русский народ?»

Благополучие российских трудящихся в те времена – это не идеологический миф, а исторический факт. Экономических причин для смуты не было – были причины нравственные. Было поражение в войне с Японией, а затем Россия

была втянута в мировую войну, в которой ее на каждом шагу предавали союзники. В этой затяжной, казавшейся бессмысленной войне русская армия «устала воевать». А русские образованцы всех мастей использовали тяготы военного времени для осуществления своей давней мечты – свергнуть монарха, самим господствовать над Россией и

идеологией победившего пролетариата». Почему же большевики-марксисты вместо мирного соперничества обрушили на Церковь жестокие гонения?

В условиях гражданской войны, войны братоубийственной, Православная Церковь пыталась принять на себя миротворческую миссию. Совершались панихиды по павшим воинам обоих станов: и красного, и белого. Более того, значи-

О революции в России

перекроить ее на свой лад. Легальные либералы-конституционалисты и нелегальные революционеры единодушно занимались экономическим саботажем, разваливали тыл воюющей державы, распространяли гнуснейшую клевету на святого Царя и его Семью.

Но почему же русский народ позволил разрушительным силам вовлечь его в катастрофу? Почему победоносная армия бежала с фронтов практически уже выигранной войны? Почему русские рабочие слушали агитаторов и поднимали мятежи? Почему русские крестьяне дали соблазнить себя грабежом чужого, им не принадлежавшего помещичьего имущества? Разве могло бы такое случиться, если бы эти воины, рабочие, крестьяне были тверды в православной вере?

Духовные основы православной России к тому времени были расшатаны. Но и при этом большевики никогда бы не сумели соблазнить русский народ, если бы не пропагандировали некие идеалы. Эти идеалы были украденны большевизмом у христианства и перевернуты с ног на голову. Само именование «коммунисты», которое присвоила себе эта безбожная партия, было ворованным.

Коммуны – это ведь явление времен первохристианских. Это «общества святых», объединявшие свое имущество и «средства производства» для совместного труда, служения друг другу и обществу во славу Божию. Такие коммуны существуют и по сейчас: это монастыри, где все общее, где братства или сестричества совместно трудятся и молятся, ради любви к Богу отказавшись не только от имущества, но и от дозволенных мирянам семейных радостей. Но древнехристианские коммуны объединялись добровольно и никого не «экспроприировали», их общины опирались на любовь Христову, а не на классовую ненависть, стремились они не к земным материальным благам, а к вечности Божией. В этом – существенная разница между коммунизмом в изначальном смысле этого явления и перенявшим его название марксизмом.

Но даже в марксизме атеизм занимал довольно скромное место. По мнению основателей теории исторического материализма, религия должна была мирно исчезнуть как предрассудок, не выдержав соперничества с «всесильной

идеологией победившего пролетариата». Почему же большевики-марксисты вместо мирного соперничества обрушили на Церковь жестокие гонения?

В условиях гражданской войны, войны братоубийственной, Православная Церковь пыталась принять на себя миротворческую миссию. Совершались панихиды по павшим воинам обоих станов: и красного, и белого. Более того, значи-

тельная часть духовенства поначалу испытывала симпатии к большевикам. Эти иллюзии очень быстро были разрушены самими большевиками: всюду, где они утверждали свою власть, начинались кошунства, надругательства над святынями, расстрелы крестных ходов, зверские убийства священников и монахов. Богоборческая ярость большевизма необъяснима ни политическими, ни социальными, ни даже идеологическими причинами – более того, развязывание антицерковного террора противоречило партийной тактике, интересам самих большевиков при закреплении их во главе государства. Объяснение лежит глубже – в сфере духовной.

Большевизм был преступным режимом. Это был бич Божий, кара России за вероотступничество ее верхов. Жестокость расправы с так называемыми эксплуататорскими классами и политическими противниками, жестокость внутрипартийных разборок еще можно если не оправдать, то хотя бы объяснить революционной доктриной. Но никакой логикой не объяснить два глобальных преступления большевизма: гонения на Церковь и чудовищный обман крестьянства.

Большевики, объявившие себя властью не только рабочей, но еще и крестьянской, лучшую, самую трудолюбивую часть крестьян (в том числе многих бывших красногвардейцев) загнали в лагерь и ссылки, а остальных обрекли на крепостное рабство (депортация колхозников). За весь советский период село так и не оправилось от этого удара. Россия, бывшая до революции крупнейшим экспортером продовольствия, оказалась вынужденной закупать его за рубежом. Видится, что и на крестьянство с такой яростью обрушились большевики не ради «коллективизации и механизации села», а потому что крестьяне проявили особую твердость в отстаивании святой веры. Даже последнего бедняка-крестьянина за протест против закрытия храма объявляли подкулачником и гнали в каторжный лагерь. Наконец, почему мероприятия «воинствующих безбожников» так напоминали ведьминские шабаши, а атеистическая пропаганда носила отнюдь не философский, а кликушески-истерический характер? Все это вместе дает не картину идеологической борьбы, а клинический диагноз духовной болезни – беснования. Или же, в несколько ином аспекте, – картину фанатизма, и фанатизма именно религиозного.

Открытия новейшего времени сорвали с атеизма покрывало научности. Один из корифеев физики XX века, Паскуаль Иордан, свидетельствует: «Возможность убедиться в наше время в провале похода человечества против Бога – вот самая потрясающая и освобождающая уверенность, предлагаемая нам опытом последних лет». Бытие Бога Творца и создание Им материальной вселенной «из ничего», существование духовных (ангельского и демонского) миров, ошибочность дарвиновской теории, возможность богоподобия для человека, жизнь человеческой души после смерти тела, подлинность исторических сведений, запечатленных в Священном Писании, – все это уже не только догматы веры, а факты, утверждаемые современной наукой: квантовой физикой, генетикой, опытами врачей-реаниматоров, открытиями геологии, истории и археологии.

Таким образом, вырисовывается истинная сущность атеизма: это не наука, а одна из самых мрачных религий – религия смерти.

<http://orthodox.patrio.org.ru/>

Церковные праздники в октябре:
8 - **Преставление преп. Сергия, игумена Радонежского, всея России чудотворца**
9 - **Преставление ап. и евангелиста Иоанна Богослова. Свят. Тихона, патриарха Московского и всея Руси**
14 - **Покров Пресвятой Богородицы**

Радио «БЛАГО»
Эфирное вещание 102,3 FM
Интернет-вещание
www.radioblago.ru/efir/
Передачи для педагогов:
07:20, 12:00, 19:00 - **Свободный Университет:** У микрофона протоиерей Е. Авдеенко. «Книга Иова».
9:00 - **Литературные чтения:** А.С.Пушкин. Поэма «Руслан и Людмила».
10:00, 22:00 - **Граждане неба: Старец Паисий (Святогорец).** Слова. Том 1. «С болью и любовью о современном человеке». У микрофона Игуменья Ксения (Зайцева), настоятельница Свято-Троицкого Ново-Голутвина монастыря.
13:50 - **Исторические перспективы:** Цикл передач «Освоение Евразии».
14:30 - **Портрет мастера.**
15:00 **Граждане неба.**
16:30 - **Литературные чтения:** И.Ильф, Е.Петров «Двенадцать стульев».
21:00 - **Россия сквозь века:** Николай Трубечкой. «Европа и человечество».
- для детей:
15:30 - **Детство, отрочество, юность:** Григорий Адамов. «Тайна двух океанов».
- **Сказка за сказкой:** Дж.Свифт «Путешествие Гулливера в страну лиллипутов».