

Издается по благословию Высокопреосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия

5 декабря – день памяти Святейшего Патриарха Алексия II



Из беседы со Святейшим Патриархом Алексием II Анжелики Карпивафе, доктора исторических и филологических наук, профессора истории Русской православной церкви Болонского университета.

- Ваше Святейшество, какой будет семья XXI века?

- Мы не можем не задавать себе такого вопроса накануне третьего тысячелетия, ведь от того, как он решится, зависит будущее человечества, зависит судьба нашей культуры и цивилизации.

Уже сегодня мы слышим голоса, предрекающие некую «эволюцию» семьи, которая в ее традиционном виде будто бы устарела. Нам говорят, что будущее – за многообразием форм

## Дети – наше будущее

совместной жизни, подчас не возлагающей на партнеров длительных обязательств, не говоря уже об обязательствах пожизненных.

Удивляюсь и не понимаю: почему-то эти защитники прав совсем не думают о правах ребенка. Всякий человек, рожденный и воспитанный в традиционной семье, по своему опыту знает, что каждому ребенку нужны мама и папа, которые любят его и любят друг друга, которые никогда друг друга не бросят, которые готовы жертвовать собою ради него. Поэтому я хотел бы предложить во всех раздумьях о будущем семьи исходить из признания первостепенного значения прав ребенка.

Разве мы не должны в первую очередь защищать права и интересы самых маленьких и самых уязвимых членов нашего общества, о которых Господь Иисус Христос, благословляя их, сказал: «Таковых есть Царствие Божие» (Лк. 18, 16).

Видите ли, разговоры о разрушении уклада семьи – это не просто разговоры. И в нашей стране, и в мире в целом все больше и больше детей лишаются по-настоящему счастливого детства, оставаясь в лучшем случае лишь с одним из родителей. А иногда они оказываются вовсе не нужны ни матери, ни отцу. В обезбоженном мире идолом, объектом поклонения становится материальное благосостояние. В жертву этому новому Молоху приносятся дети, которые оказываются досадным препятствием на пути к неограниченной свободе и к наивысшему достатку.

Человеческую жизнь перестают воспринимать как дар Божий, священный и неприкосновенный. С горечью и чувством стыда я должен сказать, что в сегодняшней России из десяти беременностей семь завершаются абортными и только три – родами. Женщины не хотят материнства, мужчины – отцовства. Конечно, нель-

зя во всем винить лишь несчастных женщин. Это грех всего большого общества, это наша общая вина. Экономическая разруха, социальная незащищенность, неуверенность в будущем – все эти факторы вносят свой вклад в формирование печальной картины.

Главная причина – это все же духовный кризис современного человечества. На пороге XXI века мы призваны заново осознать и засвидетельствовать миру – не словом только, но и делом засвидетельствовать – великую и непреходящую ценность благословенного Богом супружеского союза. Достоинство брака не определяется лишь деторождением при всей его важности, святитель Иоанн Златоуст говорил, что брак – это Таинство любви. Для нас, православных христиан, семья или, пользуясь любимым выражением апостола Павла, домашняя церковь – это школа возрастания в жертвенной любви, достигающей таинственно единения духа, души и тела супругов.

Сколь отрадно взирать на православные семьи, живущие по образу «малой домашней церкви», где все делается с любовью, где родители и дети стремятся взаимно исполнять совет святого апостола Павла: «Друг друга тяготы носите, и тако исполните закон Христов» (Гал. 6, 2), где духовные ценности имеют первостепенное значение.

В наше бурное компьютеризированное время соблазнов и искушений особенно важно сохранять духовную атмосферу домашнего очага. Родителям следует чаще напоминать детям о Божием присутствии в мире, воспитывать их в православных традициях, в соответствии с добрым примером для своих детей. Самые убедительные слова теряют силу, когда ребенок видит пример, далекий от христианских идеалов, когда дела взрослых отнюдь не

являются продолжением их правильных слов. Размышляя о воспитании, святитель Иоанн Златоуст пишет: «Развращение детей происходит не от чего другого, как от безумной привязанности родителей к житейскому. Хотя бы у нас все наше будет благоустроено, мы подвергнемся наказанию Божию, если нерадим о спасении детей». Вразумлять и спасать своих детей – святая обязанность родителей.

Нравственно здоровая и духовно крепкая семья – основа полноценного общества. Каким будет наше будущее, во многом зависит от того, какими мы воспитаем наших детей.

Мне вспоминаются слова одного пожилого священника с большим педагогическим опытом, который на исповеди говорил о детях: «Дети – это воск, и как из воска можно вылепить и ангела, и сатану, так и из детской души можно сформировать доброго, отзывчивого, сердечного человека, во всяком случае, заложить эти основы. А если его предоставить самому себе, то он может превратиться в жестокого, злого и нетерпимого к ближним».

Мы сегодня можем видеть, как с детских лет появляется в душах жестокость. С этим надо бороться, и бороться не методами насилия, а методами доброты, воспитания детей в духе человечности, любви, милосердия и сострадания. Закладывая эти добрые семена, будем надеяться, что с помощью Божией они дадут обильные всходы.

Мы живем в очень непростое время, когда ежедневно всем приходится в повседневной жизни сталкиваться с трудностями. Дети – наше будущее, и какими выйдут отсюда дети, таким будет и наше с вами будущее. И каждый из нас должен заинтересоваться им. Ведь они наши дети, они дети всех нас. Чужих детей в мире не бывает. А интересы детей – это национальные интересы стран, где они живут. Мы должны подумать о них, если хотим думать о будущем нашего мира.

<http://www.litmir.net>

2 декабря – память святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского

## Значение семьи для государства

Семейство древнее государства. Человек, супруг, супруга, отец, сын, мать, дочь и свойственные сим наименованиям должности и добродетели существовали прежде, нежели семейство разрослось в народ и образовалось государство. Посему жизнь семейственная в отношении к жизни государственной есть некоторым образом корень дерева. Чтобы дерево зеленело, цвело и приносило плод, надобно, чтобы корень был крепок и приносил дереву чистый сок.

Так, чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась, процветала образованностью, приносила плод общественного благоденствия – для сего надобно, чтобы жизнь семейственная была крепка благословенной любовью супружеской, священной властью родительской, детской почитательностью и послушанием, и чтобы вследствие того из чистых стихий жизни семейственной естественно возникли столь же чистые начала жизни государ-

ственной, чтобы с почетом к родителю родилось и росло благоговение к государю, чтобы любовь дитя к матери была предыгрышем любви к отечеству, чтобы простодушное послушание домашнее приготавливало и руководствовало к самоотвержению и самозабвению в повиновении законам и священной власти самодержца, действующей непосредственно или через начальства, от него поставленные.

Из семейств составляется государство, и члены семейств образуются в члены великого состава государственного. Хотя сила общей жизни тела может больше или меньше исправлять частные недостатки и повреждения в здравии членов, но, без сомнения, полнее и совершеннее может она проявлять себя в движениях членов здоровых и неповрежденных. Так, хотя власть государственная может исправлять частные недостатки и пороки жизни семейственной, но тем еще лучше для государства, чем менее нужны сии исправления, чем более здоровых

членов семейство представляет в распоряжение государства, чем вернее приготовлена и сбережена домашняя честность и доброта к употреблению в подвиги и добродетели на поприще жизни общественной.

Поэтому, «если отцы и начальники семейств, по выражению Апостольскому, свой дом добре правят (1 Тим. 3: 4); если в своем комнатном владычестве правильно и верно действуют рассудительно употребляемой властью, опытным словом, добрым примером; если содержат своих домашних в порядке и послушании, вселяют в них страх Божий, любовь к ближним, верность к государю и отечеству, бдительным смотрением охраняют их нравы, то кроме того, что исполняют через это долг, возлагаемый природой, а следовательно и ее Создателем, что готовят сами себе плод семейных утешений, кроме всего этого, таковым действом они совершают и в пользу государства служение, которого благе последствия могут простираться даже до потомства.

Напротив, от нарушения законов брака и семейной жизни происходят дурные послед-

ствия для детей, общества и государства. Так, неблагословенный брак лишает благословения Божия семейство. Дети узнают, что их родители не уважали законы, и легко приходят к мысли, что и им не нужно уважать закон более, нежели их родителям. Упадок нравственности, начатый родителями, продолжается в детях и далее. Государство состоит из семейств. Расстроены составные части расстроят и целое. Посему, естественно ожидать от нарушения законов брака и целомудрия тех общественных последствий, какие изображает Пророк: «любодеяние разлилось по земле, и кровь с кровью мешаются. Сего ради восплещется земля и умалится со всеми вселившимися на ней» (Ос. 4: 2-3).

Когда жены римлян готовы были умереть за чистоту супружества, Рим возрастал и укреплялся. Но когда он погрузился в пороки, противные чистоте супружества, он изнемог перед необразованной, но не расстроеной подобными пороками природой варваров, несмотря на то, что обладал почти всей вселенной.

Из произведений святителя Филарета

2 стр.

Школа сегодня:  
Тест для детей и  
родителей



В НАШЕМ НОМЕРЕ:

3 стр.

Ко дню кончины  
русского философа  
И. А. Ильина:  
Я живу только  
для России



4 стр.

Чудо  
святителя Николая:  
из воспоминаний  
ветерана  
Великой  
Отечественной  
войны



«Нравственно здоровая и духовно крепкая семья – основа полноценного общества». Святейший Патриарх Алексий II.



«Каким будет наше будущее, во многом зависит от того, какими мы воспитаем наших детей». Святейший Патриарх Алексий II.

## Школа сегодня

# Тест для детей и родителей

«Папа, я боюсь ходить в школу на этой неделе. Нам придется писать городской тест...» - моей дочери-второкласснице восемь лет, и она нервничает перед страшным и экстраординарным мероприятием.

Ничего удивительного: почти месяц назад на родительском собрании точно так же нервничала их учительница. «Если тест будет проходить по всем правилам, то мы – учителя – из классов удаляемся, в течение целого дня дети будут писать тесты», - рассказывала она. И умоляла родителей на весенних каникулах подтянуть таблицу умножения – потому что на остальные тестовые задания детей «натаскивали» половину марта и начало апреля, а вот таблицу в классе не освоишь, нужно заучивать.

Это «что-то вроде ЕГЭ для начальной школы», нужны тесты для «подготовки к оценочной деятельности», а рейтинг по итогам тестирования выставляется не самим ученикам, а школе и ее учителям в целом – примерно так «доводят» до родителей младшеклассников смысл этого мероприятия.

«Оценочная деятельность» - это, в смысле, нормальные школьные оценки: если кто не знает, современный стандарт для младшей школы подразумевает, что в первых двух классах ученик никаких «баллов» в дневник и журнал не получает. Конечно, в реальности тетради второклассников давно заставлены пятёрками, четвёрками и неперенными мрачными «См.» (вот, кстати, тоже повод детям понервничать – «ну, мама, пожалуйста, скажи, «См.» это же не двойка?») Но только с третьего класса отметки приобретут силу закона, пойдут «четвертные» и «годовые» - и вот для этого, как говорят, и нужен тест.

Само по себе испытание – его варианты, по которым готовят детей, родителям показывали – вполне интересное, изобилует вопросами на сообразительность, требуя при этом знания таблицы умножения, словарных слов и прочего обязательного. Но формулировки заданий – учитывая, что это тест, и от формулировки зависит многое – иногда поражают неизъяснимо.

Например: для анализа по нескольким параметрам дается текст – одна из «Медвежьих сказок» Владислава Бахревского. Очень короткая сказка, можно привести полностью:

«Сидел медведь под липою. Липа в цвету,

медом пахнет. И - хлюп! Ласточкино гнездо упало ему на голову. А в гнезде - птенчики.

- Мишка! - просят ласточки. - Не погуби наших детушек. Посиди, покуда у птенцов крылья отрастут.

Что делать?! Сидит Мишка - днём и ночью сидит.

Все звери прибежали поглядеть на чудака с гнездом на голове.

Птицы тоже со всего леса слетались, кормили Мишку, поили.

Пришёл-таки счастливый день. Вылетели молодые ласточки из гнезда. Тут Мишка и разогнул наконец спину. Домой пошёл.

Птицы его провожали. Всё небо закрыли, чтоб тенёчек был. Какое спасибо Мишке ни скажи - всё мало».

Среди вопросов, которые задаются к тексту, есть такой: «Какими словами автор называет Мишку?» И нужно выписать два слова. На этом вопросе по первости «срезались» практически все второклассники: никаких эпитетов здесь нет вовсе!

Большинство детей домыслили за автора прилагательные типа «добрый» и «терпеливый». Самые хитрые поняли, что речь идет именно о присутствующих в исходном тексте словах и нашли-таки одно «чудак». Спорно с точки зрения смысла: не автор так называет героя, а другие персонажи, но пусть будет.

А вот второе слово, характеризующее Мишку, найти – попробуйте? Вот и никто из испытуемых не смог. Оказалось – составители теста записали в характеристики само слово «медведь». И, что характерно, возражения не принимаются, ученик обязан угадать, что имел в виду незнакомый ему методист где-то «в городе».

Вообще, самое интересное в этих тестах – не образовательная сторона, а психологическая. Множество вопросов, которые задаются детям, подразумевают классификацию предметов по тем или иным признакам. Волк, заяц, лиса, ягуар, - найдите лишнего. То ли все, кроме зайца – хищники, то ли все, кроме ягуара – жители средней полосы, то ли они же – герои русских сказок, то ли все, кроме зайца, обладают длинными хвостами. А может, лишняя лисица, потому что слово женского рода? Какой из ответов правильный – можно лишь интуитивно догадаться, проанализировав, «что проходили – что не проходили». А точный правильный от-

вет доступен только тем, кто проник в мысли составителя.

То есть – случайно или намеренно – получается, что тестирование такого рода невозможно успешно сдать, не забывив некую заранее правильную логику ответов. Следствие простое: эти тесты невозможно сдать по принципу «не знаю, но выведу формулу». Только зубрежкой. Но при этом зубрежка на уровне не знаний, а логики размышления.

Сидите и запоминайте, дети: когда вам предлагают классифицировать четырех зверей, это нужно делать именно по принципу «кто где обитает» (к примеру). А не по какому-то другому. Если раньше такой подход к образованию назывался «шаблонностью» - умные учителя такого не допускали, это считалось браком, – то сейчас от учителя уже ничего не зависит: шаблонность заложена в самой идее тестирования на системном уровне.

Это, впрочем, только младшеклассникам и их родителям в новинку: сам-то ЕГЭ ругают уже чуть ли не десятилетие. А вот специальный опрос родителей, который этим тестам предшествовал, кажется, реальное нововведение.

Это было так: в первый же день четвертой четверти в дневники нашим второклассникам вложили отпечатанную на принтере записку о том, что «родителей (лучше мам) просят явить-



ся в школу завтра в 15.00 для ответа на вопросы психолога, связанные с городским тестированием». Явиться «завтра», да еще в рабочее время – это, конечно, само по себе прекрасно; о работающих родителях, как водится, никто не подумал. В результате телефонных переговоров с учительницей («Что будет, если не прийти? Ребенка не аттестуют. Нет, никаких последствий, ну просто не аттестуют... Говорите, в общем, с заучем!») сошлись на том, чтобы заполнить анкеты следующим утром и письменно.

Вопросы же прекрасны вдвойне. Подробнейшим образом о том, с кем и в каких условиях живет ребенок, какая у него детская и есть ли она, не было ли в последнее время «потрясений – переезд, несчастные случаи, смерть близких, развод родителей». О том, сколько часов в неделю уходит на секции, а сколько часов в день на чтение, телевизор и компьютер.

Наконец, самый подробный пункт: «Какие проблемы, по-Вашему, свойственны Вашему ребенку?» Там среди проблем, между прочим, фантастическое: «Отказывается молчать, если ему/ей что-то не нравится». Три восклицательных знака и занавес. Это у нас, оказывается, проблема!

Да, это (и ряд других пунктов, упомянутых в вопроснике) у нас в семье есть, и это прекрасно, а галочку я ставить не стал – не их методистское дело об этом знать. Напрягает, понимаете ли: сам подписываешь, что у тебя ребенок «с проблемами», особенно зная наши «ювенальные» эксперименты.

Помимо того, что такие вопросы – форменное вторжение в частную жизнь, анкетирование родителей не дает психологам никакой информации. Ведь очевидно, что большинство родителей пишут ответы с большой оглядкой – напишешь, к примеру, что ребенок перетруждается на секциях, потом не останут: забирайте его оттуда, он не тянет. Напишешь, что перетруждается в школе – это лишний голос в пользу упрощения учебной программы; нет уж, пусть кто-нибудь другой организует «просьбы трудящихся». Ну, а написать про «атмосферу дома» как главный источник проблем – я посмотрел бы, есть ли среди собранных тысяч анкет хоть одна с отмеченной вот этой строкой. Прямое ведь приглашение на дом «опеки».

Когда пытаешься, глядя на весь этот набор явлений, понять, в чем же смысл этого «городского тестирования» - чувствуешь себя либо дураком, либо конспирологом. Потому что единственная версия, которая приходит в голову, – мрачная: наших детей действительно готовят в человекообразные роботы. В идеальных подчиненных, которые думают одинаковым образом и все проблемы которых учтены «где надо» - на всякий случай.

Вот уже и дочка волнуется – страшно волнуется! – перед тестированием, при этом никак не объясняя, чего же именно надо бояться. «Учительница будет ругаться» - всё, ни уровнем дальше. Стимул – реакция. Собаки Павлова. И всё это – под разговоры о ценности интеллекта и свободного мышления.

Антон Размахнин /Православие и мир  
Foto: thesun.co.uk

## Из педагогической практики

# Каждый урок для учителя – экзамен

Из воспоминаний учительницы русского языка и литературы Алевтины Григорьевны Пожарной.

Я родилась в Нижегородской области, в большом селе Новоселки, у нас там сейчас отреставрирована церковь также, как храм Христа Спасителя. Она стоит по дороге Москва-Новгород.

В г. Горьком я закончила филологический факультет педагогического института. Работала в районной области, потом вышла замуж и уехала в Баку (муж закончил водную академию и был туда командирован). Спустя какое-то время мы переехали в Коломну, здесь муж работал в порту. А я работала в разных школах, потому что трудно было устроиться на постоян-



ную работу. Вначале преподавала русский язык и литературу в школе №11, в школе №1, в интернате на ул. Малышева. Затем уже постоянно работала в школе №20.

А когда вышла на пенсию, меня приглашали работать в школы №2, №8, №15. Тогда учителя одновременно получали пенсию и три месяца в году имели возможность работать.

Учила я хорошо. Среди моих учеников есть один профессор в Политехническом институте, два доцента в нашем педа-

гогическом институте (МГОСГИ). Педагогический стаж: 37 лет. Четыре года назад, когда мне на Покров исполнилось 80 лет, собрался целый класс выпуска 1971 года. Ученики относятся ко мне очень доброжелательно, они мне и ремонт квартиры сделали, и приезжали поздравлять меня целым классом.

- Вы преподавали литературу. О ком из русских писателей, поэтов Вы рассказывали с воодушевлением?

- Помню, ученики спрашивают: «Алевтина Григорьевна, а как вы относитесь к Маяковскому?» Отвечаю: «Хорошо, мне нравится. Когда будем изучать – узнаете».

На уроках я им читала стихи Маяковского – с выражением, хриплым голосом... Мне кажется, что любовь к его стихам я им привила. А еще любила Толстого, Шолохова...

Каждый урок для учителя – это экзамен. Учитель остается учителем, пока он сам читает и перечитывает. Если учитель перестает учиться, это уже не учитель. Дети на уроке станут смотреть в окно, по сторонам, то есть внимания уже не будет.

Моему ученику дома родители говорят: «Давай, делай уроки». Он отвечает: «Да нам уже всё Алевтина Григорьевна рассказала».

То есть, ребята уже дома уроки не учили, тему запоминали в классе.

Тогда мы постоянно работали с текстами. Если на уроке разбирали какие-то эпизоды произведения – всегда обращались к тексту.

Я им говорила: «Ребята, чтобы на каждом уроке у вас была книга». Помню, один мальчик, нерусский – Талумбаев на перемене провозжал меня по коридору, взяв под руку: «Вот она, Алевтина Григорьевна, эта книжечка – это урок мой!» Он взял книгу на время в другом классе. Потому что в школе было пять 10-х классов, и я всем говорила: «Если у вас нет книги, просите в параллельных классах на урок, чтобы следить по тексту». Это очень помогало.

А сейчас что же? Где-то по компьютеру изучил, что-то по интернету посмотрел, дети ничего не читают. Были такие случаи, когда я занималась репетиторством, спрашиваю ребят: «Десятый класс, что вы сейчас изучаете?» - «Да я, да я...» - даже фамилии не знают, не знают, какого писателя изучают. Сейчас знаний нет, а мы давали знания. Мы давали отличников, медалистов. У меня в классе было 5 медалистов.

Завучем в школе №20 работала Нина Михайловна Старатева. Она была требовательная, и у нас всегда во всем был порядок. Я привыкла к бумаге относиться с полной ответственностью.

- А проблемные дети были?

- Были, но мало. И не такие проблемные – что какой-то бандит. Шалуны были, лодыри были, из семей не очень благополучных – не много. В классах такие ребята сидели позади всех, мы их и не считали проблемными. Позовешь их, побеседуешь.

Был у меня один такой - Женя. Он рано погиб.

Его мать работала инженером на реставрации Кремлевской стены – такая деловая женщина, все силы отдавала работе, а детей у нее было двое: Володя и Женя. Сыновей она поручала бабушке, бабушка баловала. Отец тоже был инженером: по ул. Ленина 9-ти этажные дома он начинал строить. Попущение родителей, воспитание бабушкой... но тогда в школу они ходили. Потом мать умерла, отец уехал на Сахалин, бабушка умерла, и ребята умерли рано, один стал наркоманом...

Так вот этого Женю я вызывала с урока, например, вместо урока химии есть у этого класса «окно», прошу учительницу: «Дай мне его поговорить».

Как сейчас помню – он громко на весь класс вздыхал: «Воспитывать зовут!»

Я его после школы встречала, идет навстречу: «Алевтина Григорьевна, дайте на батон». Я ему: «Пойдем в магазин. Говори, что тебе купить». Он просил баранки, еще что-нибудь. Вот были и такие ученики...

Как на уроках литературы мы затрагивали вопросы веры? Идеология была такая, что мы оправдывали Толстого. Вот Достоевский... К нему я относилась мягче, чисто человеческие чувства брали верх и становилось жалко Раскольникову, Соню... Эта литература воспитывала чувства, учила сочувствию.

Фото из журнала Life с сайта kmeesha.com

«Не расточайте великих слов для мелочей. Берегите их для того, что истинно велико». Святитель Филарет.



«Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца... Она утверждает, что главное в жизни есть любовь и что именно любовью строится совместная жизнь на земле, ибо из любви рождается вера и вся культура духа». И.А. Ильин.

## К 60-летию со дня кончины И.А. Ильина Я живу только для России



«Скажи мне, за что ты хотел бы отдать свою жизнь, а я скажу тебе, во что ты веришь. Ибо вера ставит каждого из нас перед высшей ценностью жизни, перед последним вопросом бытия, перед нашим существованием в целом: когда смерть вопрошает душу, то душа отвечает верою». И.А. Ильин.

По характеристике известного российского философа С.З.Гончарова каким-то чудесным образом И.Ильин гармонично соединил в себе духовный огонь православия и чувство слова А.С.Пушкина, провидчество и востликое понимание Ф.М.Достоевского, волево начало А.В.Суворова, государственный ум П.А.Столыпина и логическую мощь Гегеля. Соединил в мелодию «поющего сердца», в ясное до «духовной очевидности» умозрение самых главных предметов.

«У него есть чему поучиться и нынешним поколениям, и будущим. Ибо он был носителем не только верных идей, но и духовного меча и Животворящего Креста. Именно такие вдохновенные и вдохновляющие - предметно компетентные и ответственные - учителя и нужны в наше смутное и трудное время. И, конечно, именно такие нужны будут и в будущем», - писал Н.П.Полторацкий.

Из воспоминаний Ивана Ильина: «Кремль Московский, Большой Кремлёвский дворец, купол его венчающий - превосходящее по стилю и вкусу сооружение. Строил его (Большой Кремлевский дворец) мой дед по отцу, инженер-полковник Иван Иванович Ильин. После этого он был комендантом Дворца в звании майора. А отец мой - крестник Александра Второго.

го. Сколько вокруг этого Дворца гулялось. Александровский сад, Кремлевские стены, купол этот - детство мое... И мимо него же (Дворца) меня отвозили в тюрьму на Лубянку».

Иван Ильин, бывший тогда преподавателем Московского университета, не принял революции и обосновал в своих работах разрушительные для России последствия большевизма. Главный источник кризиса России он видел в человеческой зависти, а главный рассадник зависти - мировая «полуинтеллигенция», считал он. «Полуинтеллигент - есть человек, весьма типичный для нашего времени, сложность и утонченность мира как предмета совершенно не доступна ему. Для него все просто, все доступно, все решается с плеча и с апломбом. Над религией посмеивается, в совесть не верит, а честность - есть для него понятие относительное. Зато он верит в технику. Такого большинство революционеров».

Ильина арестовывали шесть раз, в последний раз приговорили к смертной казни за антиреволюционную деятельность, но затем ее заменили высылкой в Германию. Сохранилась записка В.И. Ленина Дзержинскому: «Ильин не наш, но талантлив, отпустите». В 1922 году Иван Ильин был выслан из Советской России «философским пароходом» с группой философов и литераторов.

В Берлине Ильин стал профессором Русского научного института, читал в нем курсы энциклопедии права, истории этических учений, введения в философию и в эстетику на русском и немецком языках, был избран членом-корреспондентом Славянского института при Лондонском университете: «Я поставил перед собой задачу служить России и только России, не лицам, не кружкам и не партиям, печатать о том, что всего нужнее России сейчас, сию минуту для боевой борьбы и на сто лет вперед».

Ильин очень рано сумел распознать подлинное лицо нацизма. В 1934 г. (через полгода после прихода Гитлера к власти) за отказ вести преподавание в соответствии с партийной программой национал-социалистов Ильин был удален из института. В 1938 г. гестапо наложило арест на все его печатные труды и запретило ему публичные выступления. Лишившись источника существования, Иван Александрович переехал в Швейцарию.

На закате дней своих Иван Александрович писал: «Мне 65 лет, я подвожу итоги и пишу книгу за книгой. Часть их я напечатал уже по-немецки, но с тем, чтобы претворить написанное по-русски. Ныне пишу только по-русски. Пишу и откладываю - одну книгу за другой и даю их читать моим друзьям и единомышленникам... И мое единственное утешение вот в чем: если мои книги нужны России, то Господь сбережет их от гибели, а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России».

Иван Александрович Ильин скончался в Швейцарии 21-го декабря 1954 г. В 2005 году прах И. А. Ильина был перезахоронен в некрополе Донского монастыря в Москве.

Из источников

## Учитель может побеждать

Окончание. Начало в №10-11/2014 г.

Сегодня современные реформаторы еще раз пытаются взорвать устои русской педагогической системы, возвратив ее в революционные 20-е годы. Вместо необходимого косметического ремонта дом вновь рушат до основания, чтобы на его обломках воздвигнуть неведомое.

Наперекор возражениям учителей в 90-е годы вернули концентры. Поэтому история - и всемирная, и отечественная - сейчас изучается дважды: пять лет в I концентре - (с 5-го по 9-й класс) и два года во II концентре (в 10-м и 11-м - классах). И если в 20-е годы это еще имело хоть какое-то оправдание: семилетнее образование тогда не было обязательным, и уходя, например, из 4-го класса, ученики получали законченный круг знаний, то сегодня, при обязательном 11-летнем образовании, существование концентров вообще лишено всякого смысла.

Чтобы успеть «пробежать» «от Адама до Потсдама», или как говорят сегодня, «до Садама» всю историю за пять лет (с 5-го по 9-й класс) вместо положенных семи (5-11 классы), количество часов, отведенных на ее изучение, не увеличили, как того можно было бы ожидать, а ... сократили. В советское время на изучение истории выделяли 630 учебных часов, сегодня - 490.

Из школьной программы ушел не только фактический материал - современные школьники знают ровно половину того, что изучали в школе двадцать лет назад, - но исчезло необходимое время на развитие учебных умений и навыков, в первую очередь - умение грамотно формулировать свои мысли письменно и устно. Разумеется, сокращение времени на изучение материала привело к понижению качества знаний.

Поднятый на щит так называемый исследовательский подход - этот все тот же знакомый из революционных 20-х годов «Дальтон-план» или «метод проектов», в угоду которому была разрушена классно-урочная система.

Впрочем, авторы нынешних реформ даже и не скрывают заимствованный характер своих инициатив: текст документов в новом стандарте читается с трудом и представляет собой плохой перевод с английского - чего стоит одно лишь усиленно внедряемое понятие «компетентностный», которого нет ни в одном словаре.

Напомним, в новом стандарте первоначально планировалось оставить только три обязательных предмета - физкультуру, «Основы безопасности жизнедеятельности» и никому неведомую «Россию в мире», а также знакомый по 20-м годам «проект» ученика.

Добавим к этому насилие навязанное тестирование по всем предметам вместо устных экзаменов, и станет понятно, что главное в реформе - научить ребенка четко выполнять инструкцию и формировать у него механическую память - два необходимых качества для успешной сдачи ЕГЭ. Сам ЕГЭ давно уже стал целью, а не средством, и по его результатам определяют ныне не только уровень знаний ученика, но и уровень квалификации учителя, школы, да и всего образования в целом.

В заключение я хочу внести предложение: вернуть сочинение и устный экзамен по истории в среднюю школу.

Петрова Н. Г. <http://www.portal-slovo.ru>

## Современные проблемы

# Об игровой зависимости

Продолжение. Начало - в №8-10/2014 г.

Из беседы педагога и психолога Т.Л. Шишовой с заведующим миссионерским отделом Душепопечительского центра св. праведного Иоанна Кронштадтского психологом Изяславом Александровичем Адливанкиным.

Есть ли существенные различия в формировании зависимости у алкоголиков, наркоманов и игроманов?

Мне приходится иногда дискутировать с коллегами и вообще специалистами в этой области, которые, еще не сталкиваясь на практике с игроками, бросаются доказывать, что нет и не может быть никакой разницы между зависимостями алкогольной, наркотической и игровой. Но, во-первых, сам факт того, что лудоманы практически не поддаются лечению, уже говорит о многом! Да, часть картины зависимости действительно идентична с общей клиникой, хорошо известной специалистам, но давайте рассмотрим хотя бы одну небольшую модель этих различий. Именно учитывая техногенный характер общения человека с машиной.

По сравнению с игроками, у алкоголиков и наркоманов физиологические факторы, сопровождающие психическую зависимость, формируются и протекают даже в своего рода «гармонии». Яды отравляют организм в целом, а он им вполне «гармонично» и целостно сопротивляется. Как в целом «гармонично» происходит деградация личности, так же «комплексно» внутренние механизмы человека, созданного по Образу и подобию Божью, этому падению сопротивляются. В случае же с автоматами аномально быстрая перестройка жизненно важных отделов высшей нервной системы, происходящая под непосредственным влиянием особого рода причин техногенного характера, как бы отделяется от общих процессов в организме и потому представляет собой наиболее опасную проблему. Речь идет о неадекватной перестройке деятельности небольшой группы клеток некоторых отделов головного мозга. О некоей «иглке в стоге сена», но с ядом на конце. Здесь весьма уместна аналогия с процессами развития ракового образования.

- В каком смысле?

Сейчас поясню. Мы имеем дело с непосредственной стимуляцией определенных участков мозга раздражителем, идентичным

слабому электрическому разряду. Как в эксперименте, который в свое время ставили упомянутые великие физиологи. Многочасовое (точнее «многосуточное») отслеживание вращающегося барабана в игровом автомате является тем самым раздражителем, который стимулирует к особой деятельности группу клеток - нейронов - головного мозга. И их единственной задачей отныне становится отслеживание вращения барабана. Вот она, «доминанта по Ухтомскому!» Он ведь рассматривал доминанту как деятельность особого органа.

Для наглядности рассмотрим самую примитивную модель. Представьте себе, что перед вами обыкновенный кубик, у которого противоположные стороны представляют собой плоскости двух ярких цветов. Скажем, красного и белого. Они начинают крутиться перед вашими глазами в определенном темпе, последовательно сменяя друг друга. Красный-белый, красный-белый... И так час, два... пять, десять, сутки, месяцы... Долго, в общем. Да еще при том это будет для вас жизненно важно! Настолько, что в этом «наблюдении» будет задействована вся высшая нервная деятельность вашего организма. Можно точно сказать, что произойдет в определен-



ной части вашего организма на физиологическом уровне. Часть мозга, участвующего в процессе, образует своего рода «новый орган» (пусть даже в виде нескольких клеток), вся задача которого будет заключаться именно во взаимодействии с данным кубиком. Причем орган этот будет вести себя агрессивно, как минимум, энергетически подавляя соседние отделы мозга. Ну, а если говорить более медицинским языком, то образуются устойчивые синаптические связи группы нейронов определенного отдела мозга. И эта коалиция клеток станет «коллорационистом», представителем самой игровой системы в человеке. То есть, своего рода «продолжением» игрового автомата. Такого рода гипотеза совершенно не противоречит самым традиционным научным представлениям о процессах нервной деятельности. А через призму вышеупомянутых современных исследований в области «пластичности мозга», ее можно принять почти за аксиому. И так, мало того, что это специфическое новообразование в недрах мозга само по себе является опасной аномалией, но на нем еще и зафиксирован целый ряд сопровождающих игру рефлексов. Сюда же втянута и деятельность целого ряда систем организма: зрение, слух, движения тела, эмоции и т.д.

Кроме того - и это очень важно! - происходит выработка организмом определенных химических веществ «чрезвычайно широкого спектра», которые сами по себе вызывают особого рода химическую зависимость. В частности, так называемых «эндорфинов». Хотя в реальности биохимическая картина описываемой нами деятельности организма гораздо сложнее и играет в формировании зависимости весьма значительную роль. В некотором смысле, сам организм становится враждебной средой для его обладателя... Этот пример иллюстрирует одно из существенных отличий лудомании от «традиционных» форм зависимости. Есть и другие отличия, не менее принципиальные и тоже базирующиеся на тонкостях психических процессов и на открытости личности техногенным системам, которые являются в высшей степени агрессивными по отношению к человеку. Можно утверждать: автоматы даже страшнее наркотиков. Зависимость, в данном случае, организуется как бы с двух сторон: во-первых, идет обычный процесс формирования зависимости, хорошо известный клинику, а во-вторых, происходит непосредственная стимуляция отделов мозга. Именно кибернетическая составляющая с ее особыми свойствами играет здесь определяющую роль.

Продолжение следует.  
Шишова Т. Л. /pg-mir.ru

«От несчастного примера может родиться несчастный обычай». Святитель Филарет.



«То, что мы унесем с собой, будет только душа и добро, которое мы сделали. Это единственное богатство, которое пересечет вместе с нами границу смерти. Другого нет». Святейший Патриарх Алексий II.

## Православная антропология

# О единстве души и тела

Человек состоит из тела и души, в последней есть высшие проявления, которые называют духом. Это не просто составные части человеческого существа, они проникают и взаимодействуют друг с другом. И все же эти природы в человеке отличны. Тело само по себе хорошо, сотворено Богом как дом для души, и как дом несет в себе черты хозяина, так и тело принадлежит добродетели и порокам души, поскольку тело служит ее потребностям. Вслед за душой и тело способно к освящению, способно стать храмом Духа Святого. Душа не материальна, и потому ее нельзя видеть. В отличие от тела, созданного от земли, Бог создает душу творческим дуновением. Душа тоже сотворена, как и тело, и в нее при сотворении Бог вкоренил Свою благодать. О том, как важна душа, говорит Господь: «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» (Мф. 16:26). Если стоит вопрос о спасении души, можно пожертвовать телом (Мф. 16: 28). Душа живая, одарена разумом и духом, действует при помощи тела и сообщает ему жизнь, возрастание, чувство и силу рождения. Дух принадлежит душе не как что-то иное, отличное от нее самой, но как чистейшая часть ее. Душа свободна, может хотеть и действовать. Она может меняться волей.

У души есть разумные силы: познавательные (ум, чувственное восприятие, рассудок, воображение) и волевые (хотение и свободный выбор). Есть у нее и неразумные силы (тесно связанные с животной жизнью) и послушные разуму (гнев, хотение).

Душа находится в теле повсюду, она содержит и превосходит тело. По церковной традиции, сердце – центр всех сил души. Как центр духовной жизни, сердце определенным обра-

зом связано с сердцем – органом тела. Душа имеет свою разумную, духовную жизнь, которую можно четко отличить от жизни тела. Поэтому после смерти душа не распадается вместе с телом, но остается бессмертной. Существует таинственное единство тела и души, которое не нарушается и после смерти. Душа так гармонично слита с телом, что не хочет оставить его, и не делает этого, пока внешняя причина или болезнь не принудит ее.

Душа и тело вместе, по мнению многих св. отцов, созданы по образу Божьему. Это первый шаг на пути к подобию Божьему в добродетели, к которому человек призван, но ему



еще предстоит это как задача всей жизни. Из нее вытекает задача привести остальной мир к еще большей гармонии и единству. Выполнение этой задачи – в свободной воле человека. Но если человек не решает эту задачу, он не решает никакую, и его жизнь теряет смысл.

Вследствие злоупотребления своей волей Адам и Ева ошиблись в решении этой задачи, и мы все, как их дети, несем на себе тяжесть этой ошибки как склонности ошибаться вновь. Более того, на нашу личность оказывает влияние и своего рода наследственность, полученная от наших родителей и нескольких поколений вниз, и потому задача, стоящая перед нами, тяжела. Настолько тяжела, что без Бога нам с ней не справиться, и это доказал весь опыт человечества. Около 2000 лет назад совершилось чудо: Бог пришел на землю, и стал человеком, чтобы Самому вынести эту тяжелую ношу. Ценой Своего страдания и самой жизни Он вновь освободил нас от порабощенности греху, и теперь все опять зависит от нашей свободной воли: пойдем ли за Ним по этому пути свободы, или даже не будем решать задачу богоуподобления в добре и мудрости, обесмыслив свою жизнь?

В процессе обретения подобия Богу человек совершенствуется как личность. Личность больше природы, властвует над ней. Но добродетельная жизнь – это послушание Богу, это отказ от своеволия, от своей власти над собственной природой. В этом отказе от самости человек обретает духовную свободу. Жертвуя своей природой ради любви к Богу и ближнему, человек духовно обогащается. Наоборот, если человек руководствуется природными инстинктами, он деградирует как личность. Несоответствие между образом и подобием, искажение в себе образа Божьего станет источником вечных мучений.

«Живые в помощи Вышнего»

Руководитель Реабилитационного Центра «Зебра» Екатерина Алексеевна Савина <http://www.zebra-center.ru>

## Чудо святителя Николая

Это чудо записано со слов ветерана войны Ивана Дмитриевича.

Случилось это давно, во время Великой Отечественной Войны. Немцы заняли железнодорожную станцию, но в рядом стоящую деревню не заходили. Они, конечно же, ее контролировали, но большей частью все силы находились на станции для ее охраны.

Ванька уже в свои 14 лет работал с партизанами и занимался тем, что закладывал взрывчатку под составы немецких поездов. Он частенько навещался на станцию, и немцы даже не подозревали, что этот пацан и есть подрывник, которого они так долго ищут. Ванька помогал разгружать вагоны, и за это ему давали хлебные галеты.

И вот однажды, после очередного задания Ванька возвращался в деревню и случайно набрел на полуразрушенную церковь. Копаясь в обломках, он нашел, как он подумал, красивую картинку в золотистой рамке. С нее на него смотрел пожилой человек преклонного возраста с ясными глазами и строгим взглядом. «Красиво!» - подумал Ванька и, смахнув с нее пыль, засунул картинку за пазуху. Не найдя больше ничего подходящего, он направился на выход и тут же увидел немецкий патруль. Ванька вообще-то всегда спокойно реагировал на появление патруля, но в этот момент он почему-то напугался и, сам того не понимая, бросился бежать. Два немецких солдата бросились за ним, крича ему вслед: «Sofort bleibe stehen!» что означало: «Немедленно остановись!» Но Ванька неся во весь дух к лесу, не оглядываясь назад. И вдруг перед самой границей леса появился Потап. Он был деревенский мужик, да к тому же молчун, а тут Ванька увидел его в форме полиция.

- А ну стой, гаденыш! - крикнул Потап и вскинул винтовку.

- Дядя Потап, это же я, Ванька! - крикнул тот в ответ.

- Так это ты подкладываешь взрывчатку

## «Бог точно есть!»

под поезда? - не опуская оружия, спросил Потап.

- Так ты и есть предатель, дядя Потап? Про тебя говорили партизаны? - с удивлением и досадой в голосе крикнул Ванька.

Потап нажал на курок и грянул выстрел. Пуля ударила в грудь. Удар был такой силы, что Ванька отлетел метра на три назад и плашмя рухнул на землю. Тут же подбежали солдаты. Один из них подошел к навзничь лежавшему телу и толкнул его ногой. Тот не шевелился, а изо рта текла кровь. Солдат наклонился и выдернул из Ванькиной руки два куска бикфордова шнура и показал их второму. Второй покачал головой и махнул рукой Потапу, чтобы тот подошел.

- Gut schießt Du! Гуд стреляешь, - похвалил немецкий солдат Потапа, - получишь дополнительную банку тушенки! Очень карашо!

Они убрали оружие и отправились обратно на станцию для доклада о том, что подрывник уничтожен.

Очнулся Ванька оттого, что его лицо облизывал пес, которого он приютил, найдя его на улице полуголодного и больного. Ванька открыл глаза и посмотрел на пса. Тот слегка покусывал и крутил хвостом от радости за своего хозяина. Ванька попытался встать, но резкая боль в груди заставила его вскрикнуть, и он снова лег на спину. Собрав силы, он повернулся на бок и с трудом преодолевая боль, ему удалось сесть. «Как же так?» - подумал Ванька - «я не умер!»

Он сунул руку за пазуху и вытащил икону. Глядя на нее, он не мог поверить в то, что видел! Святой Николай Чудотворец держал пулю в руке, которую поднял в благословляющем жесте.

Ванька еще раз осмотрел икону. Но она была написана на деревянной доске, которой был уже не один десяток лет. Только сейчас Ванька понял то, что случилось. Он, как и все советские дети не умел молиться, да и не знал, как это делается. Он только помнил, как

это делала его бабушка украдкой. Он добрал до леса, прислонил икону к дереву и, склонившись до земли, не обращая внимания на боль в груди, обливаясь слезами, причитал: «Спасибо тебе, дедушка! Спасибо, что спас меня!»

Наконец успокоившись, он лег на траву и, глядя широко раскрытыми глазами на небо, по которому плыли белые облака, подумал: «Бог точно есть! Бабушка все время говорила об этом, а я не верил. А сейчас он спас меня!»

Ванька поднялся, засунул икону за пазуху и тут же поймал себя на мысли, что боли в груди не было. Он потрогал себя и действительно - грудь уже не болела. «Чудеса!» - подумал Ванька и пошел в лес к партизанам.

Всю войну Ванька прошел, не оставляя икону нигде ни на минуту. За всю войну он не получил даже царапины, хоть и участвовал



порой в самых ожесточенных сражениях и переделках. Сейчас икона стоит у Ивана Дмитриевича в красном углу, и Николай Чудотворец так и держит пулю, выпущенную предательской рукой Потапа. Многие эксперты смотрели на это чудо, но никто никакого объяснения этому так и не смог дать.

Николай Анисимов/<http://www.nikola-ygodnik.narod.ru>  
Фото Михаил Трахман: Партизаны, дед и внук. 1943 г.

### Церковные праздники в декабре:

- 4 - Введение во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы
- 6 - Благоверного великого князя Александра Невского
- 7 - Св. великомученицы Екатерины
- 9 - Святителя Иннокентия, еп. Иркутского
- 10 - Иконы Божией Матери «Знамение»
- 13 - Апостола Андрея Первозванного
- 17 - Св. великомученицы Варвары. Преп. Иоанна Дамаскина
- 19 - Святителя Николая Чудотворца
- 22 - Зачатие прав. Анной Пресвятой Богородицы
- 23 - Святителя Иосафа, еп. Белгородского
- 25 - Святителя Спиридона, еп. Тримифунтского, чудотворца
- 30 - Прор. Даниила и трех отроков: Анании, Азарии и Мисаила.
- 31 - Прославление прав. Симеона Верхотурского.

## Паломнический центр «Монастыри Коломенского Кремля»

По благословию митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия в Коломне создан и действует Паломнический центр «Монастыри Коломенского Кремля».

Паломники могут заказать следующие экскурсии:

- Общие обзорные экскурсии:**
  - История монастырей
  - Святыни монастырей
- Познавательные экскурсии:**
  - Церковное искусство
- Музейные экскурсии:**
  - Выставочный зал (Брусенский переулок, 31)
  - Музей Органической Культуры (народные промыслы)
  - Музей керамики в выставочном зале Свято-Троицкого Ново-Голутвина монастыря
  - Музей новомучеников в выставочном зале Успенского Брусенского монастыря

**Экскурсии для школьников:**

- младших классов
- старших классов

**Тематические экскурсии**  
**Православное паломничество**  
Адрес: 140400 МО, г. Коломна, Кремль, ул. Лазарева дом, 11а.

Контакты: +7(903) 001-56-65  
+7(903) 001-48-65  
Эл. почта: pilgrim@novogolutvin.ru

## Радио «БЛАГО» Эфирное вещание 102,3 FM Интернет-вещание [www.radioblago.ru/efir/](http://www.radioblago.ru/efir/)

### Передачи для педагогов:

- 07:20, 12:00, 19:00 – **Свободный Университет:** С.Л.Франк. «Смысл жизни».
- 9:00 – **Литературные чтения:** Ф.М.Достоевский «Бесы».
- 10:00; 15:00; 22:00 – **Граждане неба:** Жития святых.
- 10:40 – **Минуты классики:** Н.А.Римский-Корсаков. Опера «Моцарт и Сальери».
- 13:40 – **Россия сквозь века:** В.Иванов. «Иван III».
- 14:20 – **Портрет мастера:** «О творчестве Анны Ахматовой».
- 16:30 – **Литературные чтения:** Л.Н.Толстой. «Война и мир».
- 19:45 – **среда – новая передача на радио «Благо» – «Время культуры»**  
[http://radioblago.ru/arc/culture\\_time/](http://radioblago.ru/arc/culture_time/)
- 21:00 – **Исторические перспективы:** В.Малявин. «Конфуций».

### Передачи для детей:

- 15:30 – **Детство, отрочество, юность:** Э.Сетон-Томсон. Рассказы о животных.
- 20:30 – **Сказка за сказкой:** Цикл передач «Радионяня».

### Дорогие читатели!

Присылайте в редакцию свои вопросы на педагогические, психологические темы. Ждем от вас статьи, рассказы, стихи, интересные случаи из жизни, из практики, воспоминания об учителях, стоявших у истоков развития коломенской педагогики.